

HRVATSKA UDRUGA ZA
ODNOSE S JAVNOŠĆU

ZAPISNIK

**s redovite godišnje Skupštine Hrvatske udruge za odnose s javnošću
održane u utorak, 10. prosinca 2019., s početkom u 17:30
u prostorijama Medijateke, Petra Preradovića 5 u Zagrebu**

Predsjednica Ana Tkalac Verčić pozdravlja okupljene i zahvaljuje na dolasku.

Prije utvrđivanja Dnevnog reda predsjednica daje Skupštini na znanje da će njome predsjedati glavna tajnica Maja Kočiš.

Predsjedateljica Maja Kočiš pozdravlja okupljene i prije utvrđivanja Dnevnog reda Skupštine predlaže imenovanje Povjerenstva za ovjeru glasovanja. Za predsjednicu Povjerenstva za ovjeru glasovanja predlaže se Marina Bolanča, za zapisničarku Melita Pavlek, a Maja Gradišar Perotić za ovjeroviteljicu zapisnika.

Sva tri člana Povjerenstva za ovjeru glasovanja jednoglasno su izabrana sa **144 glasova ZA** (osobno: 39 glasova ZA, 0 protiv, 0 suzdržanih; na osnovi punomoći: 105 ZA, 0 protiv, 0 suzdržanih).

Predsjedateljica moli predsjednicu Povjerenstva da Skupštini podnese Izvješće o kvorumu.

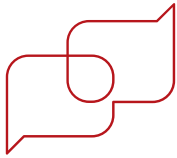
Predsjednica Povjerenstva Marina Bolanča utvrđuje da HUOJ ima 383 redovita člana s pravom glasa.

Nakon što je Povjerenstvo za ovjeru glasovanja provjerilo registraciju sudionika, utvrđena je nazočnost **39** redovitih članova, a dostavljeno je **105** valjanih punomoći s pravom glasa na Skupštini. Za kvorum i pravovaljane odluke potrebno je ukupno 30 % svih redovitih članova s pravom glasa, odnosno **115** članova/punomoći, a na Skupštini ih je nazočno **144-ero** te postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka.

Nakon podnesenog izvješća predsjedateljica utvrđuje kvorum te otvara Skupštinu.

Predsjedateljica predlaže sljedeći Dnevni red:

1. Verifikacija Zapisnika sa Skupštine od 7. prosinca 2019.
2. Izvještaj o radu predsjednice u 2018. godini
3. Izvještaj o radu predsjednice u 2019. godini
4. Izvještaj o radu Nadzornog odbora u 2018. i 2019. godini
5. Izvještaj o radu Suda časti u 2018. i 2019. godini
6. Izvještaj o prihodima i rashodima u 2018. godini (uz mišljenje Nadzornog odbora)
7. Informacija o provedenoj samoprocjeni – Upitnik o funkcioniranju sustava financijskog upravljanja i kontrola za 2018. godinu



HRVATSKA UDRUGA ZA ODNOSE S JAVNOŠĆU

8. Plan rada HUOJ-a s Financijskim planom za 2020.

9. Razno.

Predsjedateljica, na temelju članka 6. Poslovnika o radu Skupštine, predlaže spajanje točaka 2. i 3. Dnevnog reda u jednu točku te točka br. 2. glasi: Izvještaj o radu predsjednice u 2018. i 2019. godini, a ostale predložene točke samo mijenjaju redni broj. Utvrđeni Dnevni red nakon izmjene je:

1. Verifikacija Zapisnika sa Skupštine od 7. prosinca 2019.
2. Izvještaj o radu predsjednice u 2018. i 2019. godini
3. Izvještaj o radu Nadzornog odbora u 2018. i 2019. godini
4. Izvještaj o radu Suda časti u 2018. i 2019. godini
5. Izvještaj o prihodima i rashodima u 2018. godini (uz mišljenje Nadzornog odbora)
6. Informacija o provedenoj samoprocjeni – Upitnik o funkcioniranju sustava financijskog upravljanja i kontrola za 2018. godinu
7. Plan rada HUOJ-a s Financijskim planom za 2020.
9. Razno.

Takav Dnevni red daje se na prihvaćanje. Najprije se glasuje uz punomoći, a zatim osobno nazočni članovi Skupštine.

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen sa 144 glasa ZA (osobno: 39 glas ZA, 0 protiv, 0 suzdržanih; na osnovi punomoći: 105 ZA, 0 protiv, 0 suzdržanih).

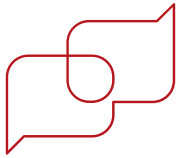
1. Verifikacija Zapisnika sa Skupštine od 7. prosinca 2019.

U radnim je materijalima dostavljen i zapisnik sa Skupštine održane 7. prosinca 2018.

Predsjedateljica otvara raspravu i s obzirom na to da se nitko ne javlja za riječ, daje Zapisnik na glasovanje te se on **jednoglasno prihvaća sa 144 glasa ZA** (osobno: 39 ZA, 0 protiv, 0 suzdržanih; na osnovi punomoći: 105 ZA, 0 protiv, 0 suzdržanih).

2. Izvještaj o radu Predsjednice u 2018. i 2019. godini

Predsjednica HUOJ-a Ana Tkalac Verčić predstavila je aktivnosti koje su provedene u izvještajnom razdoblju: uspješno održana dva Grand PRixa (16. ožujka 2018. u hotelu Westin i 14. ožujka u kinu Kaptol Boutique Cinema) i na svakome je bilo po dvjesto sudionika. Nakon sadržajnoga, konceptualnog i vizualnog rebrandiranja konferencije, održane su dvije uspješne KOMferencije o komunikacijama, 19. i 20. godišnja konferencija HUOJ-a (6. i 7. prosinca 2018. i 4. i 5. prosinca 2019.) na kojima je bilo 470, odnosno 530 sudionika te su održana mnoga predavanja domaćih i stranih sudionika, zatim radionice, intervjui, predstavljanja istraživanja i dr. Carpe Diem je također uspješan projekt HUOJ-a i održano je pet susreta u 2018. (Badel 1862., Ericsson Nikola Tesla, Etnografski muzej Zagreb, Millenium promocija i Atlantic Grupa) te četiri susreta u 2019. godini (Franck, Veleučilište VERN, GNK Dinamo, EQUESTRIS). U objema su godinama održane i studentske konferencije te dodijeljene nagrade Mlada



HRVATSKA UDRUGA ZA ODNOSE S JAVNOŠĆU

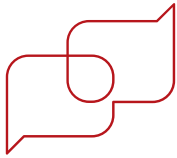
nada. Najzahtjevniji projekt je izrada novih mrežnih stranica koje su u rad puštene u rujnu 2019. godine te slijedi rad na stvaranju i dodavanju novih sadržaja i relevantnih sadržaja sa starih mrežnih stranica. Od ostalih je aktivnosti važno istaknuti suradnju na knjigama „Odnosi s javnošću u neprofitnim organizacijama” Mire Radalja te na priručniku „Komunikacija od A do Uprava” autorica Mateje Jalušić, Melite Pavlek, Ive Pintauer Šmit i Vlatke Šelimber. Ističe se održavanje mnogih sastanaka s pravnim osobama koje imaju tri i više članova, rad na izradi Smjernica za javnu nabavu usluga odnosa javnošću, podnošenje kvartalnih izvještaja o radu Nadzornom odboru, provedba i predstavljanje istraživanja (predstavljajući rezultati istraživanja zadovoljstva i očekivanja sadašnjih i bivših članova koje je koordinirala Mateja Terek, Hauska & partner i tvrtka Behave, rezultati predstavljeni 17. svibnja 2018.; provedeno istraživanje o suradnji agencija za odnose s javnošću i korporacija, u suradnji s Briefing komunikacijama, rezultati predstavljeni 5. prosinca 2019.; provedeno istraživanje o utjecaju naše struke te o ravnopravnosti spolova u kompanijama i organizacijama, rezultati predstavljeni 5. prosinca 2019.) Održana su dva Cheese & Wine (Dino Sokolović, Zoran Predin), proveden projekt u suradnji s Uredom za udruge Vlade RH – Komunikacijska podrška društveno korisnim programima udruga, pro bono angažman agencija Abeceda komunikacije i Mediahint (2018.) te CTA komunikacije i Equestris (2019.). Nastavljen je rad na certifikaciji stručnjaka za odnose s javnošću. U Upravni odbor su početkom 2018. izravno uključene članice Dijana Vetturelli i Martina Mihordin, a Igor Čutuk zamrznuo je svoj status u srpnju 2019. zbog odlaska na rad u inozemstvo. S radom nastavljaju i podružnice (Dalmatinska, Primorsko-istarska) te sekcije (Korporacijska sekcija, Sekcija za javni sektor, Sekcija za društveno odgovorno poslovanje). Također, HUOJ nastavlja surađivati sa strukovnim udrugama u Hrvatskoj i regiji (UN Global Compact, Global Alliance, DSOJ). U 2020. godini slijedi raspisivanje redovitih izbora u tijela HUOJ-a. Na osobni zahtjev i zbog pada broja članova u Dubrovačkoj podružnici, ona je raspuštena.

Predsjedateljica zahvaljuje Ani Tkalac Verčić te otvara raspravu.

Zoran Pucarić ističe, a što je napisano i u Izvještaju o radu Nadzornog odbora, da se nije prenio sav sadržaj sa starih mrežnih stranica, a važno je da se dio ipak prenese, npr. odluke, konferencije i drugo. Dodaje kako na mrežnim stranicama nema popisa članova koji je propisan Statutom udruge, a koji je prije bio zasebno oblikovan kako bi sadržaj bio dostupan samo članovima HUOJ-a. Ana Tkalac Verčić ističe da će se dio sadržaja prenijeti, ali ne cijeli sadržaj. Također dodaje da je poslan upit pravicima kako bismo dobili odgovor o tome koji podaci smiju biti javno objavljeni. Pucarić ističe da se time krši Statut. Elena Wolsperger Dolezil dodaje da je Uredba o zaštiti osobnih podataka iznad Statuta i da je tumačenje Zorana Pucarića pogrešno jer su ime i prezime pa i poslodavac (informacije koje su do sada bile objavljujane) osobni podatak. Krešimir Macan predlaže osnutak povjerenstva koje će utvrditi koji će sadržaji biti premješteni na nove mrežne stranice. Aleksandra Kolarić moli da se na nove mrežne stranice vrati sadržaj svih konferencija, Grand Prix, te ostali relevantni sadržaji. Andreja Pavlović ističe da nisu prenesene sve odluke i mišljenja Suda časti nego samo one od 2017. godine.

Mario Petrović moli da se rasprava o sadržaju novih mrežnih stranica prekine jer to nije nešto čime se trebaju baviti članovi Skupštine. Ana Tkalac Verčić također upozorava na to da će se o mrežnim stranicama raspravljati i pod ostalim točkama te da tada možemo donositi zaključke i odluke.

Budući da se nitko drugi ne javlja za riječ, predsjedateljica poziva na glasovanje te se Izvještaj o radu predsjednice u 2018. i 2019. prihvaća **sa 140 glasa ZA i 4 glasa suzdržana** (osobno: 37 ZA, 0 protiv, 2 suzdržan; na osnovi punomoći: 103 ZA, 0 protiv, 2 suzdržana).



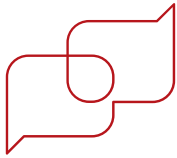
3. Izvještaj o radu Nadzornog odbora u 2018. i 2019. godini

Predsjedateljica daje riječ predsjednici Nadzornog odbora Vlatki Škorić. Vlatka Škorić izvještava Skupštinu da je Nadzorni odbor u 2018. godini održao tri sjednice iako je Statutom propisano održavanje četiriju sjednica, da je dao suglasnost na godišnje financijsko izvješće za 2017. godinu, usvojio izvješća o radu predsjednice i Upravnog odbora za prvi, drugi i treći kvartal. Tijekom 2018. godine Nadzorni odbor dao je preporuku da se predstavi istraživanje o odnosima s javnošću u javnom sektoru, koje je provodila kolegica Andreja Pavlović, a koju Upravni odbor nije proveo. U 2019. godini Nadzorni odbor prihvatio je izvješće o radu Predsjednice i Upravnog odbora za četvrti kvartal 2018. godine te prvi, drugi i treći kvartal 2019. godine, primio je na znanje izvješće o Grand Prixu, primio na znanje izvješće o 19. KOMferenciji te dao suglasnost na godišnje financijsko izvješće za 2018. godinu. Vlatka Škorić dalje navodi kako je tijekom 2019. Nadzorni odbor raspravljao o mnogim temama i dao šest preporuka, dva mišljenja i šest odluka prosljeđenih predsjednici i Upravnom odboru. Od toga prihvaćene su preporuke o vraćanju Smotre finalista za Grand Prix, održavanju zajedničkog sastanka članova Upravnog odbora i Nadzornog odbora. Navodi kako nije provedeno istraživanje o potrebama i očekivanjima članova u podružnicama, vraćanje simbolične cijene kotizacije za Studentsku konferenciju, preporuku o izmjenama Pravilnika o certifikaciji stručnjaka za odnose s javnošću te arhiviranje cjelokupnog sadržaja starih mrežnih stranica na novim mrežnim stranicama. Nadzorni odbor ocijenio je da je projekt izrade mrežnih stranica odrađen „šlampavo” i postupak je ocijenio nejasnim i neučinkovitim. Također je uočio više nejasnoća, nelogičnosti i nepreciznosti u Pravilniku o nabavi te najavio da će pripremiti preporuku o nužnim izmjenama i dopunama. Nadzorni odbor donio je mišljenje o statusu Igora Čutuka, koji je svoj status u Upravnom odboru zamrznuo te utvrdio da je kvorum za donošenje odluka četiri člana neovisno o zamrznutom statusu jednog člana. Nadalje navodi da u 2019. nisu ostvarene preporuke: nije dostavljen Pravilnik o dodjeli godišnjih nagrada Grand Prix kako bi Nadzorni odbor dao svoje komentare i prijedloge te da se predsjednica nije odazvala na pozive da osobno nazoči sjednicama Nadzornog odbora i sama, bez članova Upravnog odbora, podnosi izvještaj o kvartalnom radu članovima Nadzornog odbora

Nakon završetka, predsjedateljica otvara raspravu.

Mario Aunedi Medek javlja se s pitanjem zašto bi predsjednica morala osobno nazočiti sjednicama Nadzornog odbora ako je podneseno izvješće na papiru. Upućuje na to da se prema Statutu može zatražiti izvješće o radu, ali ne i da mora osobno nazočiti.

Ana Tkalac Verčić javlja se za riječ te navodi kako ne bi otvarala nepotrebne rasprave, no da se mora očitovati o pojedinim točkama izvještaja. Jasno je da Nadzorni odbor u svojem radu želi utjecati na rad Upravnog odbora i time se miješa u operativno vođenje udruge. Smatra da nije u nadležnosti Nadzornog odbora davati preporuke o svakodnevnom vođenju udruge, no i kako nije točno da se rezultati istraživanja predsjednice Suda časti nisu predstavili jer jesu i to na KOMferenciji 2018. godine, što Sud časti i navodi u svojem izvještaju. Netočno je i da je Nadzorni odbor dao prijedlog o održavanju panela na KOMferenciji jer je prijedlog došao od Sud časti i on je održan na KOMferenciji 2018. godine. Isto tako ističe da je Upravni odbor donio odluku o ukidanju Smotre finalista Grand Prixa u 2018. godini, ali da će ona biti vraćena na traženje samih članova žirija i prijavitelja. Netočno je da je Nadzorni odbor dao prijedlog o zajedničkom održavanju sastanka članova Nadzornog i Upravnog odbora, prijedlog je dala Predsjednica HUOJ-a. Izmjene Pravilnika o dodjeli nagrade Grand Prix i Pravilnika o certificiranju nisu u nadležnosti Nadzornog odbora i slobodni su kao i svi redoviti članovi sudjelovati u njegovim izmjenama i dopunama. Nove mrežne stranice rezultat su velikog nastojanja koji se sastojao od osiguravanja (odnosno zarade) novca te stvaranja novih mrežnih stranica više od godinu dana. Odluke i akti tijela Udruge i dalje su dostupni na mrežnim stranicama. Iako Upravni odbor prihvaća mišljenje pojedinih članova HUOJ-a o postavljanju relevantnih sadržaja sa



HRVATSKA UDRUGA ZA
ODNOSE S JAVNOŠĆU

starih na nove mrežne stranice, nedopustivo je i protustatutarno da Nadzorni odbor ili Sud časti propisuju sadržaj. U vezi s mišljenjem o nedorečenom postupku odabira izvođača radova nove mrežne stranice važno je istaknuti da HUOJ nije obveznik Zakona o javnoj nabavi. Dodatno, Nadzorni odbor lažno citira članak 74. Statuta jer nigdje ne piše da predsjednica mora osobno nazočiti sjednica Nadzornog odbora. Izvješće o radu predaje se pisanim putem, prema odrednicama Statuta, a članovi Nadzornog odbora za sva dodatna pitanja dobrodošli su na zajednički sastanak s članovima Upravnog odbora, na kojem se mogu riješiti sva otvorena pitanja.

Zoran Pucarić navodi da Predsjednica nema pravo odbiti poziv Nadzornog odbora i mora doći na sastanak ako je pozvana, premda u članku 74. Statuta to izrijekom ne piše. Nema smisla pozivati Predsjednicu na svaki sastanak NO, ali problem je da se ona opetovano nije odazivala pozivu. Praksu pozivanja Predsjednika udruge uveo je Nadzorni odbor kojem sam ja bio dopredsjednik i dobro je funkcionirala. Nadzorni odbor nije ovlašten petljati se u operativne odluke Upravnog odbora, Nadzorni odbor ne vodi udругu, ali nadzire statutarnost rada i odluka Upravnog odbora. Dane preporuke NO moraju se razmotriti, odluke NO se moraju provesti, no može se razgovarati o utemeljenosti bilo kojeg stava NO. Za takvo propitivanje postoje i tijela i procedura.

Aleksandra Kolarić traži da se Upravni odbor drži odredaba Statuta udruge, da se prema Statutu može pozvati predsjednicu udruge na sjednicu i da se mora odazvati.

Damir Jugo ističe da je takav izvještaj pomalo nevjerovatan i da se predsjednica Nadzornog odbora više puta poziva na Statut, a u prvoj rečenici njezine prezentacije stoji da su sami prekršili Statut, trebali su održati četiri sjednice, a održali su samo tri. Nigdje u Statutu ne piše da se predsjednica mora odazvati sjednicama Nadzornog odbora. Ističe i kako je zaista nekorektno paušalno kritizirati Predsjednicu HUOJ-a i Upravni odbor za „šlampavost” pri izradi mrežnih stranica, dok u dva mandata prethodno vodstvo na čelu s Aleksandrom Kolarić, koja je najglasnija u tim kritikama, nije napravilo nove mrežne stranice.

Mario Petrović ističe da nije nikada vidio takav izvještaj te da se dragocjeno vrijeme ne troši na takve rasprave.

Zoran Pucarić predlaže i da Nadzorni odbor i Upravni odbor održe jedan sastanak na kojemu će se razmotriti aspekt i kvaliteta upravljanja udругom.

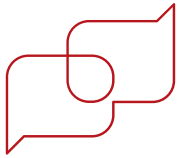
Vlatka Škorić ističe da je dostavljen dio materijala koje je Nadzorni odbor na četirima sjednicama tražio.

Andrea Čović moli da se o takvim stvarima ne raspravlja na Skupštini i da je, ako su postojali neki problemi, to trebalo biti raspravljeno prije, između dviju skupština.

Predsjednica Nadzornog odbora Vlatka Škorić izjavljuje da kod svih navoda u Izvještaju o radu Nadzornog odbora ostaje i ostavlja članovima Skupštine da glasuju po savjesti o njegovu prihvaćanju.

Maja Kočiš javlja se za riječ te navodi kako će s 69 punomoći s pravom glasa, o tom izvještaju glasati suzdržano jer nije moguće utvrditi kako bi sami članovi glasovali da su prisutni.

S obzirom na to da se više nitko ne javlja za raspravu, predsjedateljica poziva na glasovanje. Izvještaj o radu Nadzornog odbora u 2018. i 2019. godini **nije prihvaćen** i to s **8 glasova ZA, 45 PROTIV, 91 suzdržanim** (osobno: 6 ZA, 29 PROTIV, 4 suzdržana; na osnovi punomoći: 2 ZA, 16 PROTIV, 87 suzdržanih).



S obzirom na to da izvještaj nije prihvaćen, članica Nadzornog odbora Aleksandra Kolarić javlja se za riječ i daje ostavku na mjesto zamjenice predsjednice Nadzornog odbora.

4. Izvještaj od radu Suda časti u 2018. i 2019. godini

Predsjedateljica daje riječ predsjednici Suda časti Andreji Pavlović.

Andreja Pavlović izvještava da je tijekom 2018./2019. godine Sud časti održao pet sjednica, a predsjednica Suda časti sudjelovala je na sastanku Upravnog odbora održanog 29. svibnja 2019. vezano za novu mrežnu stranicu HUOJ-a i migraciju sadržaja sa stare stranice. Sud časti primio je jednu prijavu i jedan zahtjev za mišljenjem tijekom 2019. godine. Prijava protiv Aleksandre Kolarić odbačena je slijedom članka 7. stavka 2. Poslovnika o radu Suda časti na 6. sjednici Suda časti, a mišljenje vezano za kandidaturu Igora Čutuka člana Upravnog odbora na Listi građana za Europski parlament - građani za Mislava Kolakušića i potencijalni sukob interesa na 4. sjednici Suda časti koje je objavljeno na mrežnoj stranici HUOJ-a. Navodi kako je Sud časti svoje aktivnosti usmjerio na organizaciju događaja i aktivnosti s ciljem problematiziranja nekog posebno aktualnog pitanja u kontekstu očuvanja visokih profesionalnih vrijednosti i reputacije odnosa s javnošću. Sud časti je 5. lipnja 2018. organizirao panel medija i PR stručnjaka 'Zašto mrzimo i možemo li stati tome na kraj'. Predsjednica Suda časti je u prvom kvartalu 2018. godine osmislila koncept istraživanja Obrazovanje za etiku u odnosima s javnošću u visokoškolskim ustanovama u Hrvatskoj: stanje i perspektive. Rezultate istraživanja predstavila je predsjednica Suda časti u obliku Powtoon prezentacije kao uvod u panel diskusiju **Etika ili patetika?** tijekom KOMferencije od 6. do 7. prosinca 2018.

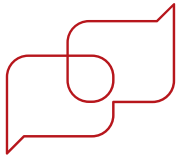
U skladu s programom Suda časti za 2018. predsjednica je ažurirala prijedlog sadržaja u okviru rubrike Sud časti i bila je u stalnom kontaktu s tajnicom vezano za tijek izrade stranice i sadržaj na novoj. S ciljem razmatranja otvorenih pitanja u izradi mrežne stranice, sudjelovala na sjednici Upravnog odbora održanoj 29. svibnja 2019. Iako je postignut dogovor „da svi sadržaji koji su objavljeni na postojećoj mrežnoj stranici HUOJ-a budu prebačeni na novu, jer su važni za razumijevanje načina rada Suda časti i važnosti etike za profesiju“, to se još nije dogodilo. Tijekom 2019. članovi Suda časti pripremili su tekstove za objavu na novoj mrežnoj stranici HUOJ-a u rubrici Kolumne. U skladu s programom rada za 2019. Sud časti doveo je na KOMferenciju Maxima Behara, a razgovor s njim vodio je Ilija Brajković.

Od ostalih aktivnosti, Sud časti je u nekoliko navrata raspravljao o aktualnim temama i praksama važnima za daljnji profesionalni razvoj i etiku odnosa s javnošću. Također, tijekom tehničkih poteškoća s pristupom poštanskom sandučiću Suda časti Posluh WebMail, uočeno je da je sva korespondencija Suda časti dostupna i u poštanskom sandučiću <http://webmail.huoj.hr/webmail/>, što je praksa s kojom žurno treba prekinuti, s obzirom na neovisnu ulogu Suda časti u odnosu na sva druga tijela HUOJ-a.

Nakon podnošenja izvještaja, otvara se rasprava.

Mario Petrović navodi kako je obaviješten o prijavi protiv Aleksandre Kolarić te da nije jasno što je to trebao i kakvu dodatnu dokumentaciju podnositelj prijave trebao podnijeti. Također ističe da se tražilo izuzeće predsjednice Suda časti, što se očito nije dogodilo. Upozorio je i na to da je u radu Suda časti posve netransparentno kako i na koji način to tijelo radi. Također upozorava na to kako nije dobra praksa da se prijava odbacuje zbog nedostavljenog jednog papira i da je potrebno u svima prijavama kretati iz iste pozicije, ne proizvoljno.

Andreja Pavlović je objasnila da su tijekom uvida u pristiglu dokumentaciju koja je pratila prijavu, članovi Suda časti uočili određene nepodudarnosti zbog čega su tražena dodatna pojašnjenja prijavitelja. Naime, uočeno je da je prema



tvrdnjama prijavitelja navedeno da su izbori raspisani 19. veljače dok se naknadnom provjerom javno dostupnih podataka utvrdilo da su izbori raspisani 29. ožujka 2019. godine što je bilo važno za utvrđivanje kronologije i činjenica slučaj sukladno Poslovniku. Također je istaknula da prijava nije odbačena zato „što nije dostavljen komad papira“ već zato što prijavitelj nakon molbe Suda časti da dostavi dodatnu dokumentaciju u roku za dostavu koji je propisan Poslovníkom kao ni nakon dodatnog podsjećanja da je dostavi nije to učinio. Što se tiče za izuzećem predsjednica Sud časti je istaknula da je zahtjev za njezinim izuzećem odmah uvrstila na dnevni red sjednice Suda časti stavila na razmatranje svim prisutnim članovima Suda časti i da se izuzela iz donošenja odluke o izuzeću. Također je rekla da su slijedom rasprave četiri člana suda časti utvrdila da nema potrebe za njezinim izuzećem.

Mario Petrović moli da mu se taj zapisnik dostavi.

Jerko Trogrlić moli objašnjenje što to točno od sadržaja prijašnje mrežne stranice treba prenijeti na novu, a nije preneseno.

Andreja Pavlović je istaknula da je puno truda uloženo u to da se objedine sva mišljenja i odluke svih saziva Sudova časti HUOJ-a kako bi članovi vidjeli da postoji kontinuitet u razmatranju etičkih pitanja, a da se trenutno na stranici nalaze tek četiri odluke i mišljenja pri čemu je jedno mišljenje bilo krivo kronološki navedeno na što sam ne jednom upozorila i tražila da se izmjeni. Napomenula je da su na staroj web stranici HUOJ-a bili i brojni korisni linkovi i dokumenti vezano za etička pitanja struke, za koje misli da je jako važno da budu, ne samo u svjetlu rezultata istraživanja o tome kako se podučava etika na visokoškolskim ustanovama u okviru kojeg je utvrđeno da studenti teško da su spremni za suočavanje s etičkim dilemama, već i potrebe da stručnjaci za odnose s javnošću imaju na jednom mjestu korisne dokumente koji im mogu pomoći u svakodnevnoj praksi ukoliko imaju etičke dileme.

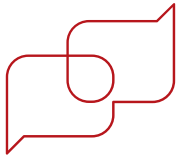
Damir Jugo javno postavlja pitanje radi li Sud časti uzimajući u obzir prijateljske odnose a ne činjenice, pri čemu je istaknuo da je „Andreja Pavlović prijateljica Aleksandre Kolarić“. Utvrđuje kako nikad nije dobio odgovor na svoje pitanje upućeno predsjednici Suda časti, koja očigledno na upite odgovara selektivno. Andreja Pavlović je odgovorila da to pitanje nije postavio službeno Sudu časti nego samo njoj u Messengeru, da je o njegovu pitanju obavijestila sve članove Suda časti koji su zauzeli stajalište kako je potrebno službeno se obratiti Sudu časti te da je od Nadzornog odbora zatražila i dobila očitovanje o primjerenosti takvog načina komunikacije. Nadalje, Jugo ističe kako se, s obzirom na takvo postupanje, javlja očita sumnja u istinitost izvještaja o radu Suda časti te postavlja pitanje jesu li uopće sve sjednice, koje su navedene u izvještaju, održane. U skladu s tim toga moli Andreju Pavlović da se svi zapisnici dostave, što mu ona potvrđuje.

Tina Puhalo ističe da Sud časti djeluje transparentno i da se svi zapisnici sjednica mogu dobiti na uvid. Dodaje da se ne vidi više dijelom Suda časti i Udruge, u kojoj predsjednica i Upravni odbor ne vide ništa sporno u pogodovanju jednom dobavljaču, u netražanju triju ponuda, makar se radi o iznosu manjem od 70.000kn i u kojoj predsjednica ignorira preporuke i pozive Nadzornog odbora te stoga daje ostavku na mjesto članice Suda časti.

Davor Denkovski ističe da rasprava ide u pogrešnom smjeru i da je Sud časti legitimno izabrano tijelo.

Nakon što se nitko ne javlja za raspravu, slijedi glasovanje.

Izvještaj o radu Suda časti u 2018. i 2019. godine **nije** prihvaćen i to s **33 glasa ZA, 15 PROTIV i 94 suzdržana** (osobno: 16 ZA, 12 protiv, 9 suzdržanih (2 osobe nisu glasovale jer su napustile Skupštinu); na osnovi punomoći: 17 ZA, 3 protiv, 85 suzdržanih).



5. Izvještaj o prihodima i rashodima u 2018. godini (uz mišljenje Nadzornog odbora)

Predsjedateljica podsjeća na to da je udruga pravodobno podnijela izvještaj mjerodavnim institucijama te da je izvještaj odobrio Nadzorni odbor.

Otvora raspravu, ali nitko se ne javlja pa se daje na glasovanje. **Jednoglasno** se prihvaća Izvještaj o prihodima i rashodima za 2018. godinu sa **142 glasa ZA** (osobno: 37 ZA, 0 protiv, 0 suzdržanih (2 osobe nisu glasovale jer su otišle); na osnovi punomoći: 105 ZA, 0 protiv, 0 suzdržanih).

6. Informacija o provedenoj samoprocjeni – Upitnik o funkcioniranju sustava financijskog upravljanja i kontrola za 2018. godinu

Predsjedateljica upozorava na to da je Pravilnikom o sustavu financijskog upravljanja i kontrola te izradi i izvršavanju financijskih planova neprofitnih organizacija, uz ostalo, utvrđen i način provođenja samoprocjene funkcioniranja sustava financijskog upravljanja i kontrola neprofitne organizacije. Samoprocjena se provodi popunjavanjem Upitnika o funkcioniranju sustava financijskog upravljanja i kontrola, koji je sastavni dio tog Pravilnika. Upitnik moraju popunjavati udruge koje su obveznici vođenja dvojnog knjigovodstva. Na sva pitanja u Upitniku mora se odgovoriti. Na temelju pitanja iz Upitnika provodi se samoprocjena rada sustava kojoj je cilj potvrda da se sredstva koriste zakonito, namjenski i svrhovito te da sustav financijskog upravljanja i kontrola funkcioniraju učinkovito i djelotvorno. Upitnik se ne predaje nijednoj instituciji. Zakonski zastupnik je, nakon popunjavanja Upitnika, dužan izvijestiti Skupštinu udruge o provedenoj samoprocjeni, što Skupština prima na znanje (dakle, ne odobrava navedeni dokument nego samo prima na znanje). Upitnik čini sastavni dio ovog Zapisnika.

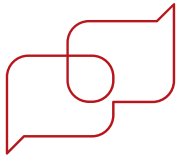
7. Plan rada HUOJ-a s Financijskim planom za 2020.

Predsjednica iznosi plan rada za 2020. godinu koji sadržava aktivnosti koje su se provodile i prijašnjih godina, a koje su bile provedene i u 2019. godini. Već su počele aktivnosti za Grand Prix, studentska konferencija i dodjela godišnje nagrade Mlada nada, Carpe Diem, nastavit će se rad sa sekcijama i podružnicama, s udrugama iz okružja. U planu je i KOMferencija u prosincu 2020. godine. Naravno potrebno je raditi na povećanju broja članova i njihovu aktivnom angažmanu u udruzi. Najavljuje da se u 2020. raspisuju izbori te poziva sve da razmisle o svojem angažmanu. Također navodi kako bi HUOJ mogao i morao raditi bolje kada bi se stvorili uvjeti za zapošljavanje još jedne osobe.

U točki plana rada su i financijski plan za 2020., Plan otplata i zaduženja te Obrazloženje. Planirane aktivnosti usklađene su s rezultatima postignutima u 2018. godini te u prvih deset mjeseci 2019. godine. Grand Prix i KOMferencija pokretači su HUOJ-a na temelju kojih se uz naplatu članarina osigurava redovit rad udruge cijelu godinu. Plan su svi dobili u materijalima, zato se otvara rasprava o planu rada i financijskom planu.

Zoran Pucarić pita koji je razlog povećanja stavke rashoda za radnike te Ana Tkalac Verčić potvrđuje da je u skladu sa savjetom knjigovodstva usklađena stavka s eventualnim zaposlenjem, no i u skladu s porastom prihoda koje donosi KOMferencija. Pucarić također upućuje na to da se razmisli ima li smisla imenovati plaćenu osobu za rad na KOMferenciji.

Jerko Trogljić pohvaljuje KOMferenciju, no i moli da se razmisli o promjeni lokacije, da bude izvan Zagreba te da se vrijeme održavanja jer trenutačno očito ne odgovara većini sudionika. Ana Tkalac Verčić odgovara da se mnogo razmišljalo i da je to bilo rješenje koje ne mora biti i nije konačno rješenje za buduće godine.



HRVATSKA UDRUGA ZA
ODNOSE S JAVNOŠĆU

Melita Pavlek upućuje na mogućnost angažmana dodatne osobe preko programa Nacionalne zaklade za razvoj civilnog društva.

Dario Trnka postavlja pitanje spajanja Grand PRixa i KOMferencije. Ana Tkalac Verčić odgovara da se o tome mnogo govorilo, ali i da su to jedini projekti udruge koji su zasad profitabilni te da je trenutačna odluka da su to do daljnjega dva zasebna projekta.

S obzirom na to da su iscrpljene sve teme, slijedi glasovanje te se **Plan rada s Financijskim planom rada jednoglasno prihvaća sa 142 glasa ZA** (osobno: 37 ZA, 0 protiv, 0 suzdržanih (2 osobe nisu glasovale jer su otišle); na osnovi punomoći: 105 ZA, 0 protiv, 0 suzdržanih).

8. Razno.

Predsjedateljica otvara raspravu pod točkom Razno. Nitko se ne javlja za riječ i time su iscrpljene sve točke Dnevnog reda te predsjedateljica zaključuje Skupštinu u 19:25.

U Zagrebu, 10. prosinca 2019.

Zapisničarka

Maja Kočiš, glavna tajnica

PREDSJEDNICA

prof. dr. sc. Ana Tkalac Verčić